VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 62)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 63)**

z dnia 23 stycznia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 62)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 63)

23 stycznia 2013 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Grzegorza Schetyny (PO)**, przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie zakresu obowiązywania Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem, sporządzonej w Waszyngtonie dnia 3 marca 1973 r., przez zgłoszenie zastrzeżeń do jej Załącznika III (druk nr 1011).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maciej Szpunar** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Janusz Zaleski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Papińska** doradca w Najwyższej Izbie Kontroli, **Leszek Jóskowiak** dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, **Wojciech Nowak** starszy inspektor w NFOŚiGW.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk**, **Piotr Babiński**, **Bartosz Bąk**, **Mariusz Krasuski**, **Artur Kucharski**, **Paulina Olszewska, Krystyna Pająk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dzień dobry. Witam serdecznie na wspólnym posiedzeniu Komisji: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Spraw Zagranicznych. Witam pana ministra Szpunara oraz pana ministra Zaleskiego.

Stwierdzam kworum. Wszyscy mamy porządek obrad, który obejmuje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie zakresu obowiązywania Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem, sporządzonej w Waszyngtonie dnia 3 marca 1973 r., przez zgłoszenie zastrzeżeń do jej Załącznika III (druk nr 1011). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam porządek dzienny za przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę.

Projekt ustawy z druku nr 1011 został skierowany do naszych Komisji do pierwszego czytania przez Marszałek Sejmu w dniu 3 stycznia br. Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje: uzasadnienie wygłoszone przez wnioskodawcę, pytania, odpowiedzi oraz debatę. Proszę przedstawiciela rządu, pana ministra Szpunara, o uzasadnienie projektu ustawy. Nie? Pan minister Zaleski? A zatem, bardzo proszę pana ministra Zaleskiego o uzasadnienie projektu ustawy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Zaleski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysokie Komisje, uzgodniliśmy z panem ministrem Szpunarem, że w części dotyczącej meritum sprawy przedstawię stanowisko rządu. Jeżeli będą pytania dotyczące procedury, która w tej materii jest stosowana, to pan minister Szpunar będzie bardziej kompetentny.

Polska jest stroną Konwencji Waszyngtońskiej o ochronie zagrożonych gatunków od 1990 r. Ta konwencja została przetransponowana na grunt prawa europejskiego stosownym rozporządzeniem, które „rozpisało" na głosy, na części, ustalenia Konwencji Waszyngtońskiej. Jest tak, że jeżeli któreś państwo Konwencji Waszyngtońskiej – a praktycznie wszystkie państwa na świecie są jej uczestnikami – zgłosi gatunek, który powinien być objęty tą konwencją i ochroną, wówczas państwa, po stosownym okresie, milcząco akceptują przyjęcie tego gatunku i wciągnięcie go na listę gatunków chronionych lub też zgłaszają zastrzeżenia.

Unia Europejska zgłosiła zastrzeżenia w stosunku do siedmiu odmian gatunków lisa i łasicy, które zostały zgłoszone w 1989 r. przez Indie, jako gatunki wymagające ochrony. W przekonaniu Komisji Europejskiej nie były to gatunki i nie są to gatunki zagrożone. Zwrócono się zatem do Indii z pytaniem, jakie są powody zgłoszenia tych gatunków jako gatunków chronionych. Minęły 24 lata, Indie nie udzieliły wyczerpującej odpowiedzi. Nie podały podstaw zgłoszenia tych gatunków. Państwa Unii Europejskiej zgłosiły zatem swoje zastrzeżenia i w ten sposób gatunki te zostały umiejscowione w tzw. Załączniku D do rozporządzenia. Co to znaczy? To znaczy, że te gatunki nie podlegają ochronie, specjalnym procedurom a jedynie monitoringowi ilości, która dostaje się na teren Unii Europejskiej. Nie podlegają procedurom certyfikowania, świadectw, kontroli granicznej.

Polska nie dokonała tego do tej pory – mimo, że wiele państw unijnych już zgłosiło swoje zastrzeżenia, przesuwając lisa i łasicę z Załącznika C do Załącznika D. Ta sytuacja na dzisiaj oznacza, że gdybyśmy chcieli zgadzać się na eksport okazów lisów i łasicy poza granice Polski, musielibyśmy przeprowadzać skomplikowane procedury z tym związane. A wiadomo, że te gatunki w Polsce nie podlegają ochronie, jak również w Indiach – w przekonaniu Komisji Europejskiej. W związku z tym …

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Jeszcze sekundeczkę. Poczekamy na koniec uzasadnienia i zaraz oddam panu głos.

Podsekretarz stanu w MŚ Janusz Zaleski:

W związku z tym, ten stan rzeczy należy wyprostować. Drogą do tego jest zgłoszenie przez Polskę zastrzeżenia co do tych gatunków i przesunięcie ich z Załącznika C do Załącznika D. Będziemy wówczas w jednej dużej grupie państw Unii Europejskiej, która tego zastrzeżenia dokonała i nie będziemy obciążeni problemami wynikającymi z nadzwyczajnych środków, które obowiązują w przypadku gatunków podlegających ochronie w ramach Konwencji Waszyngtońskiej.

Nie niesie to dla nas żadnych obciążeń finansowych, a wręcz przeciwnie – ogranicza procedury, które do tej pory musiałyby być stosowane, w stosunku do tych dwóch gatunków.

Procedura przyjmowania tego zastrzeżenia jest troszkę niecodzienna, gdyż Konwencja Waszyngtońska została zawarta i Polska przystąpiła do Konwencji jeszcze pod rządami poprzedniej konstytucji. Stąd też ta nieco skomplikowana droga zabiegania o dokonanie tych zastrzeżeń. Przedstawiając powyższe, proszę Komisje o przyjęcie tego wyjaśnienia i stanowiska.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję. Czy pan minister Szpunar chce coś dodać?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Maciej Szpunar:

Nie, pan minister wszystko dogłębnie wyjaśnił.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Rozpoczynamy zadawanie pytań.

Poseł Tomasz Kulesza (PO):

Tu nie ma co pytać. To wszystko jest jasne.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Czy to jest pytanie pana posła Kuleszy?

Poseł Tomasz Kulesza (PO):

Nie. Jeśli można, panowie przewodniczący, dodam tylko kilka słów do tego, co powiedział pan minister Zaleski. Otóż, jest to czysta kosmetyka i tu dyskusja jest zupełnie zbyteczna. To jest po prostu uregulowanie prawa i dostosowanie do prawa unijnego. I tyle.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję bardzo za to wyczerpujące wyjaśnienie. Inne zdanie ma przewodniczący Żelichowski, tak?

Poseł Stanisław Żelichowski (PSL):

Nie. Mam takie samo zdanie. Natomiast chciałbym zgłosić drobną poprawkę legislacyjną, którą przekazałem na piśmie panu ministrowi, a która jeszcze bardziej wyjaśni i tak jasną już sprawę.

A zatem w tytule projektu należy skreślić wyrazy „przez zgłoszenie zastrzeżeń do jej Załącznika III" a w art. 1 wyraz „złożenie" zastąpić wyrazem „zgłoszenie".

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań zamykam debatę i ogłaszam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu.

Otrzymaliśmy opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez dr Ziemowita Cieślika. Otwieram dyskusję. Czy pan minister chce zabrać głos? Czy Biuro Legislacyjne nie ma uwag?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadło, Biuro Legislacyjne.

Jedna uwaga, porządkowa. Te poprawki, które zapowiedział pan poseł Żelichowski, na tym etapie powinny być formalnie przyjęte przez państwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Tak, tak, to oczywiste. Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos? Nie. Czy do tytułu ustawy są uwagi? Była zgłoszona poprawka. Przystąpimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez pana przewodniczącego Żelichowskiego? (20) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0). Dziękuję. Poprawkę przyjęliśmy jednogłośnie.

Czy są uwagi do art. 1? Tu też była zgłoszona poprawka. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? (20) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (0). Poprawkę przyjęliśmy jednogłośnie. Dziękuję.

Czy do art. 2 są uwagi? Nie ma. Przyjęliśmy art. 2.

Przystępujemy do przegłosowania całości ustawy. Kto jest za przyjęciem? (20) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie jednogłośnie. Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy. Mam zgłoszoną kandydaturę posła Pawła Suskiego. Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Paweł Suski (PO):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie ma. Jeśli jest jedna kandydatura, proponuję abyśmy przyjęli, iż posłem sprawozdawcą będzie pan Paweł Suski. Stwierdzam, że Komisje wybrały posła sprawozdawcę, bez głosu sprzeciwu.

Ważny jest termin dla MSZ na przedstawienie opinii. Ustalamy, iż będzie to 28 stycznia. Informuję, iż na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję za obecność. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji.